



Комитет по образованию
ГБПОУ «Санкт-Петербургский технический колледж»

**Отчет по внутренней системе
оценки качества образования
2020-2021 учебный год**

На основании Положения о внутренней системе оценки качества образования в Санкт-Петербургском техническом колледже по итогам года/полугодия проводится мониторинг качества образования.

Под внутренней системой качества образования в Колледже понимается совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Внутренний мониторинг качества знаний проводится с **целью** установления соответствия индивидуальных достижений обучающихся поэтапным требованиям ОПОП, с целью оценки качества образования, а также для своевременной диагностики и устранения проблем.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии системы образования;
- координация деятельности всех участников мониторинга;
- своевременное выявление динамики и основных тенденций в развитии системы образования в ОУ;
- выявление действующих на качество образования факторов, принятие мер по минимизации действия и устранению отрицательных последствий;
- формулирование основных стратегических направлений развития системы образования на основе анализа полученных данных;

ИТОГИ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ЗА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

Мониторинг качества обучения, дающий информацию о ходе и результатах обучения и воспитания студентов, помогает выявлять причины и воздействовать на образовательный процесс с целью повышения его эффективности. Ежегодно в мониторинге принимают участия все предметно-цикловые комиссии и специальности колледжа.

Основными критериями при оценке деятельности любого профессионального учреждения является качество подготовки специалистов, которое проявляется, прежде всего, в способности выпускников быть конкурентоспособными на рынке труда. Задачей любого образовательного учреждения является осуществление контроля за качеством обученности.

Подводя итоги учебной деятельности за 2020-2021 учебный год по предметно-цикловым комиссиям, можно отметить следующие результаты работы коллектива:

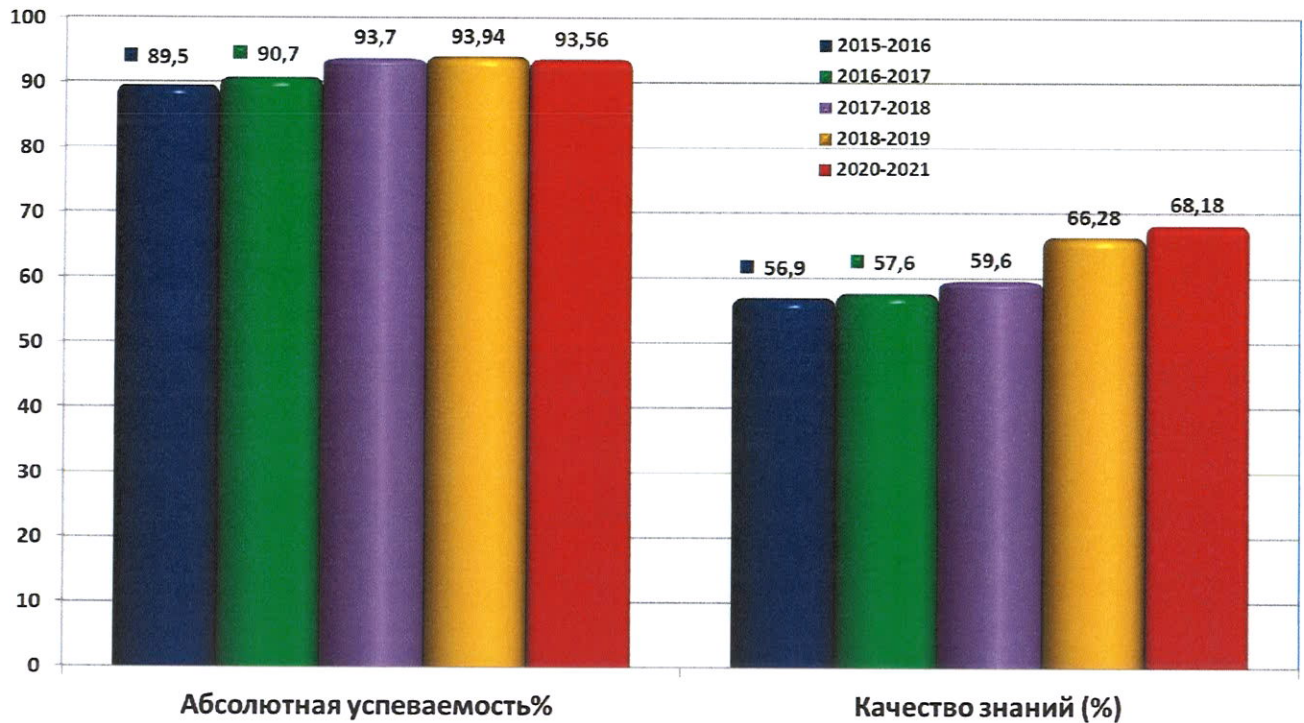
- учебный план за 2020-2021 учебный год выполнен, все учебные программы пройдены в полном объеме по всем предметам и за соответствующий курс обучения;

- по колледжу абсолютная успеваемость составила 93,5%
- процент качества знаний по колледжу заметно вырос и составил 68,2 %.
- средний балл по колледжу вырос и составил 3,9 балла.
- % качества защиты выпускной квалификационной работы составил 73,8%. На «отлично» защитили ВКР - 50%, на «хорошо» - 24%, на удовлетворительно – 26%, средний балл по ВКР составил 4,2 балла
- студентам, защитившим выпускные квалификационные работы, присвоена квалификация.

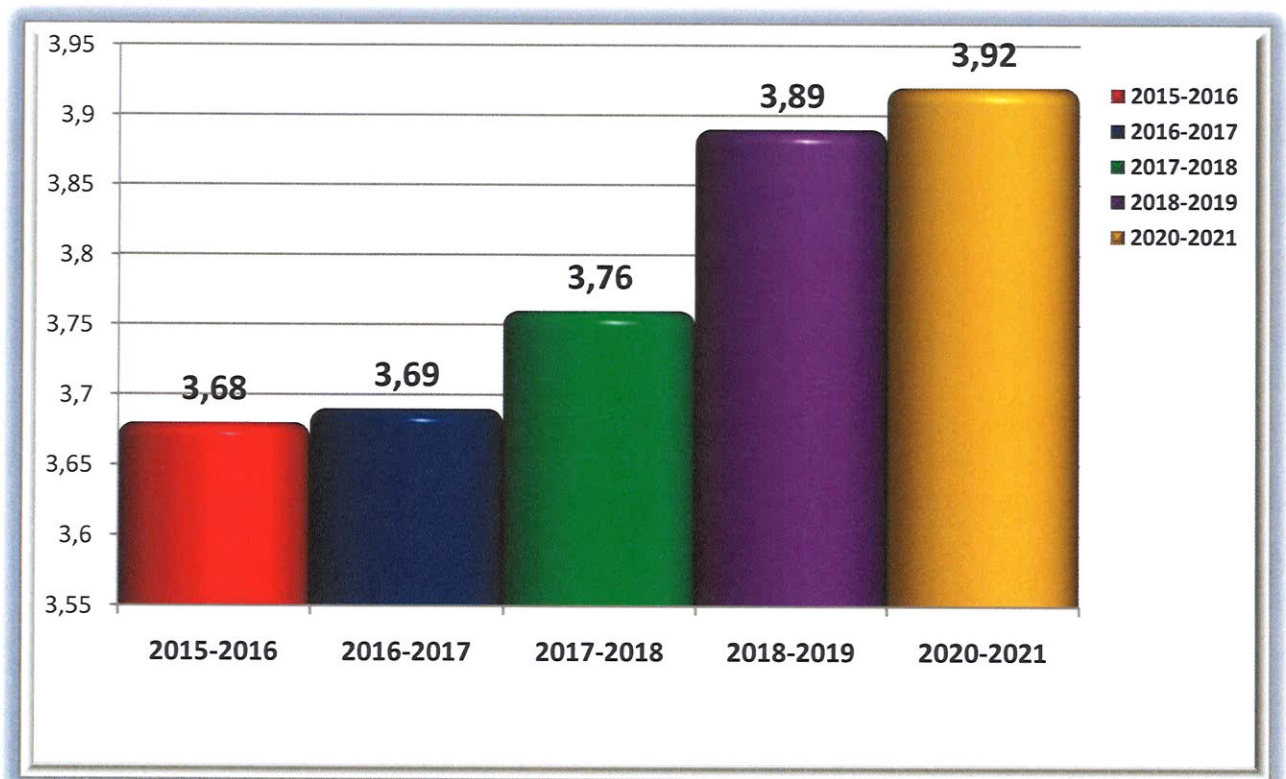
Предметно-цикловая комиссия	Аттестовано	Кол-во в группе	«5»	«4»	«3»	«2» Н/А	Абсолютная успеваемость %	Качество знаний (%)	Средний балл
Гуманитарных дисциплин	1498	1565	411	786	301	67	95,71	76,48	3,98
Естественнонаучных дисциплин	898	945	185	478	235	47	95,03	70,16	3,85
Иностранных языков	471	489	116	191	164	18	96,32	62,78	3,83
Информатики и инф.технологий	635	677	246	187	202	42	93,80	63,96	3,94
Сервиса и туризма	599	664	265	205	129	65	90,21	70,78	4,01
Экономических дисциплин	662	671	211	250	201	9	98,67	68,71	4,00
Технология машиностроения	330	385	84	105	124	72	81,30	49,09	3,52
ТО и ремонт АТ	625	691	225	210	180	76	89	62,95	3,85
БЖД и физической культуры	1316	140	538	424	354	91	93,54	68,38	4,00
Управление качеством	107	109	38	29	40	2	98,17	61,47	3,95
ВСЕГО	7141	7603	2319	2865	1930	489	93,56	68,18	3,92

Анализируя основные показатели образовательного процесса по предметно-цикловым комиссиям за последние 5 лет можно сделать вывод о том, что % абсолютной успеваемости, % качества знаний и средний балл имеет положительную динамику роста. Так, % успеваемости за последние 5 лет увеличился на 3,94%, а % качества знания – на 9,58%. Снизилось количество неуспевающих студентов на 395 человек.

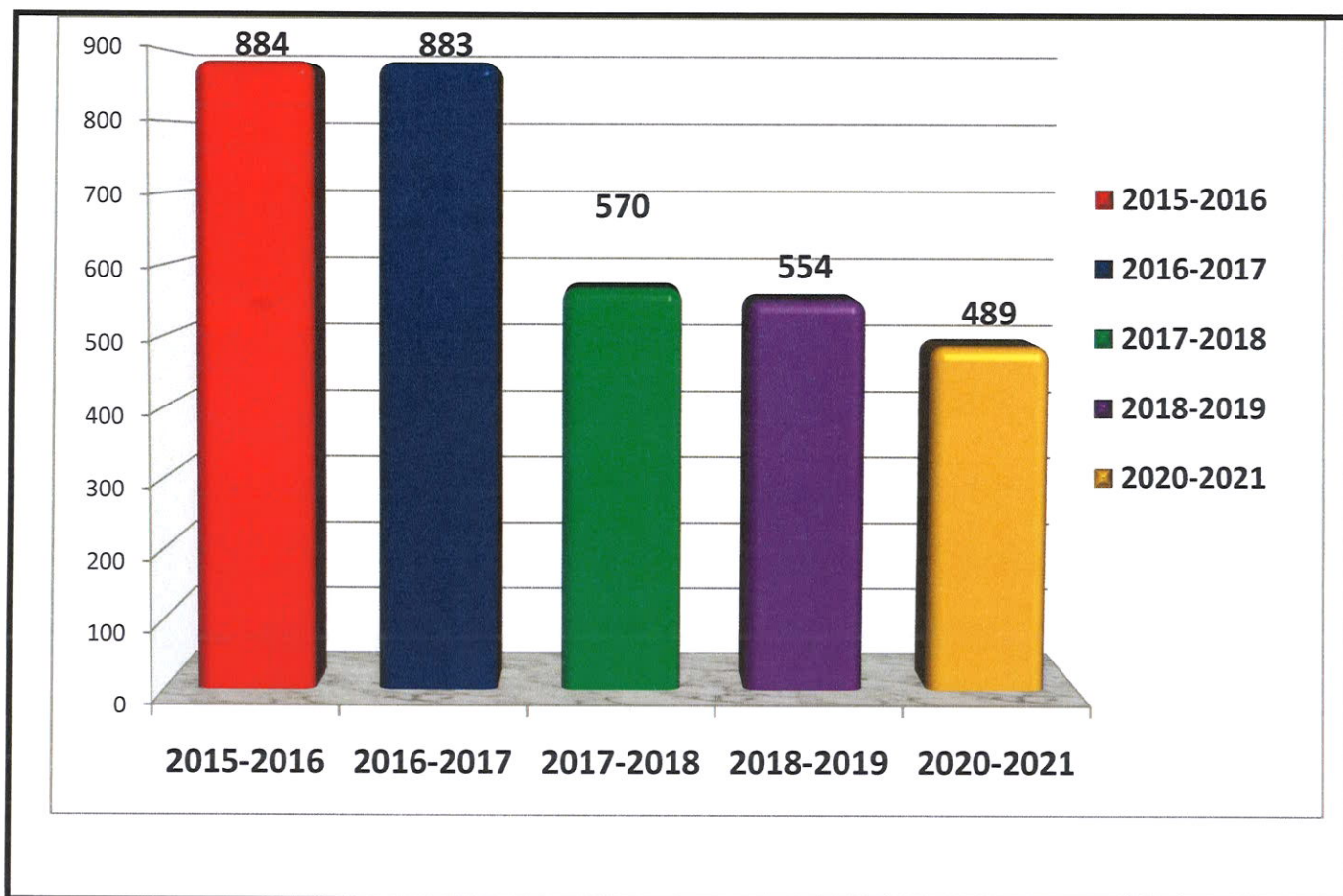
СВОДНАЯ ДИАГРАММА ЗА 5 ЛЕТ



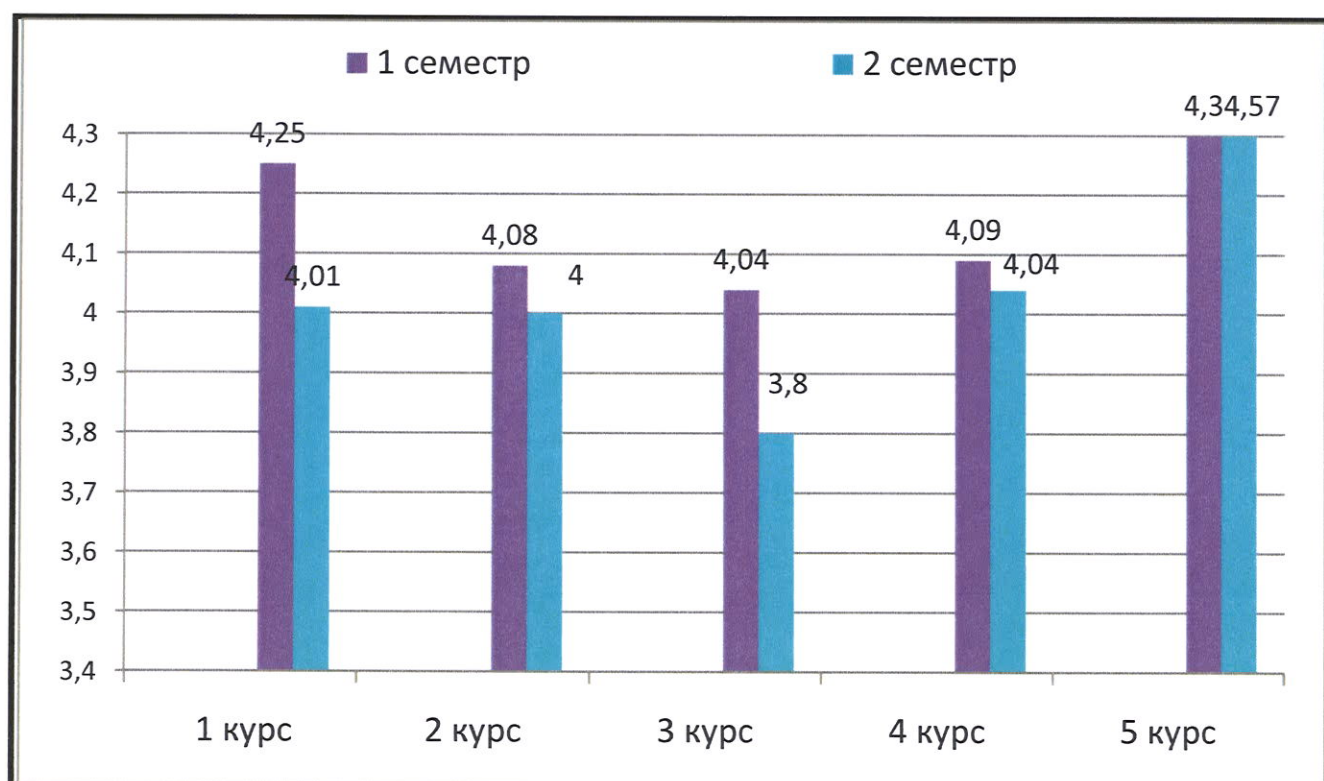
СРЕДНИЙ БАЛЛ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ



КОЛИЧЕСТВО НЕУСПЕВАЮЩИХ И НЕАТТЕСТОВАННЫХ ЗА 5 ЛЕТ



СРЕДНИЙ БАЛЛ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ



ВЫПОЛНЕНИЕ ГРАФИКА ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

Учебный год	Запланировано посещений занятий		Выполнено	
	1 семестр	2 семестр	1 семестр	2 семестр
2020-2021	58	47	37	28

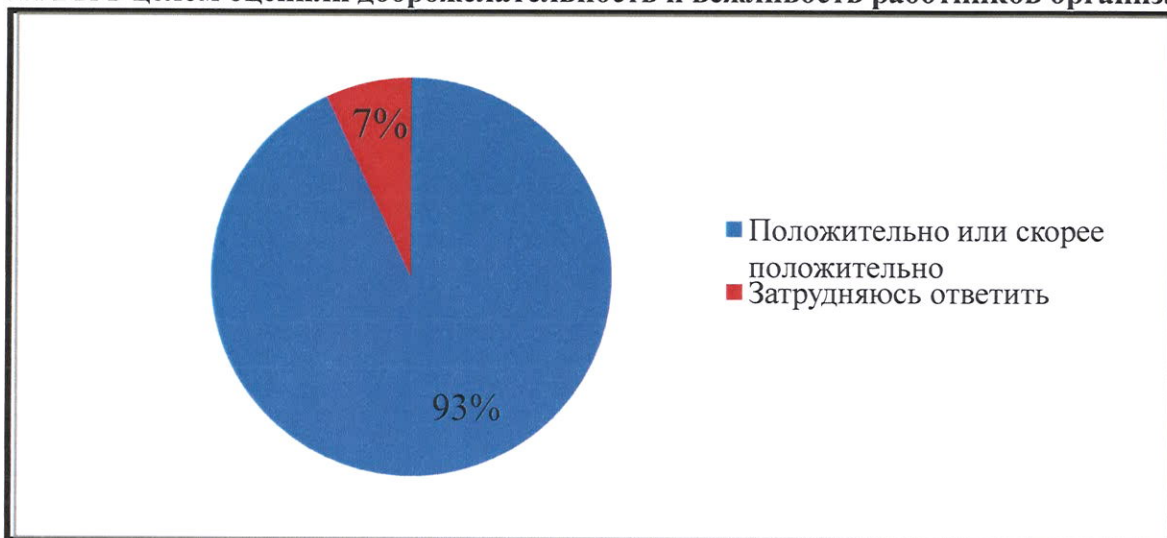
РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

№ п/п	Специальность	Кол-во обучающихся, чел.	Результаты ГИА				% успеваемости	% качества	Средний бал
			Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
			%	%	%	%			
1.	15.02.08 «Технология машиностроения» 3 года 10 мес. Квалификация: Техник	46	19 (41%)	8 (28%)	19 (41%)	-	100 %	69 %	4,0
2.	23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» 3 года 10 мес. Квалификация: Техник	65	29 (45%)	20 (31%)	16 (25%)	-	100 %	76 %	4,2
3.	23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» 4 года 10 мес. Квалификация: Старший техник	19	16 (84%)	1 (5%)	2 (11%)	-	100 %	89 %	4,7
4.	43.02.11 «Гостиничный сервис» 3 года 10 мес. Квалификация: Менеджер	45	20 (45%)	9 (20 %)	16 (35 %)	-	100 %	65 %	4,0
5.	43.02.11 «Гостиничный сервис» 1 год 10 мес. Квалификация: Менеджер	24	12 (50%)	9 (37,5%)	3 (12,5%)	-	100 %	87,5 %	4,4

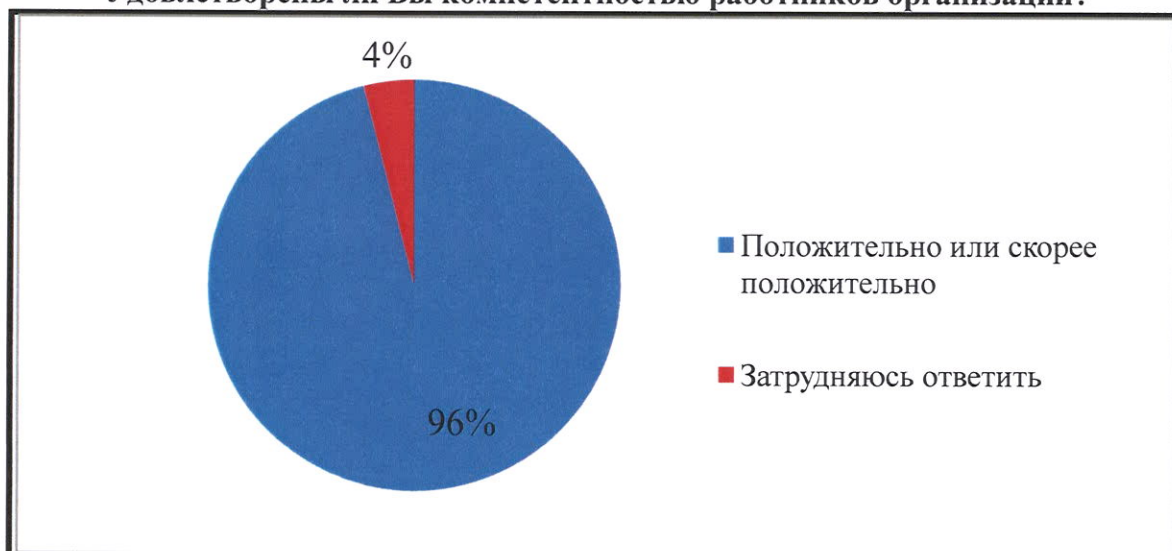
6.	43.02.10 «Туризм» 2 год 10 мес. Квалификация: Специалист по туризму	22	12 (55%)	7 (31%)	3 (14%)	-	100 %	84 %	4,4
7.	43.02.10 «Туризм» 1 год 10 мес. Квалификация: Специалист по туризму	20	12 (60%)	4 (20%)	4 (20%)	-	100 %	80 %	4,6
	По колледжу	241	120 (50%)	58 (24%)	63 (26%)	-	100%	73,8	4,2

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ НА 01 ДЕКАБРЯ 2021 ГОДА

Как бы Вы в целом оценили доброжелательность и вежливость работников организации?



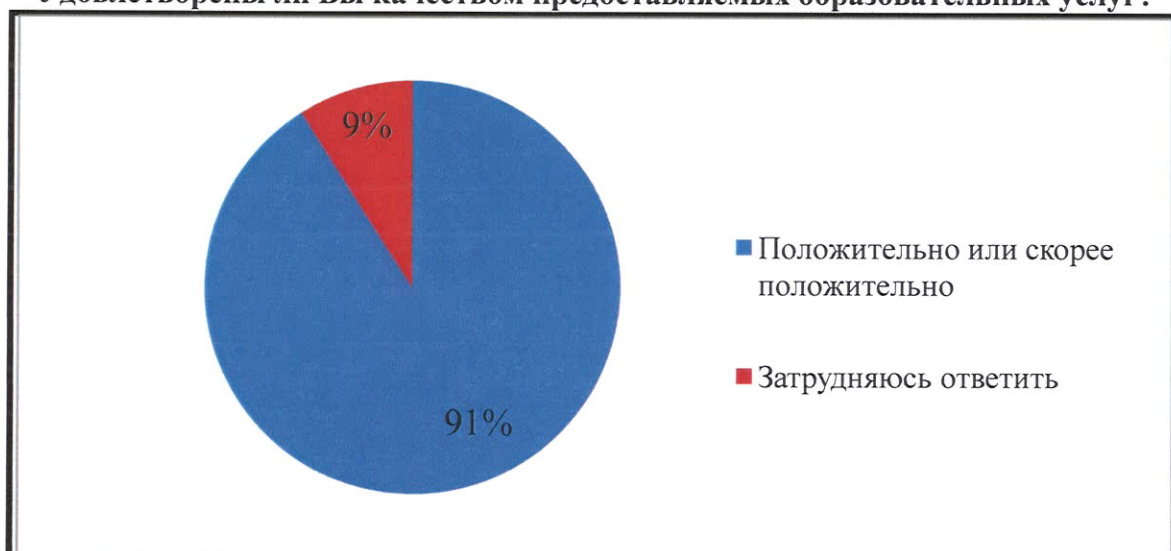
Удовлетворены ли Вы компетентностью работников организации?



Удовлетворены ли Вы материально-техническим обеспечением организации?



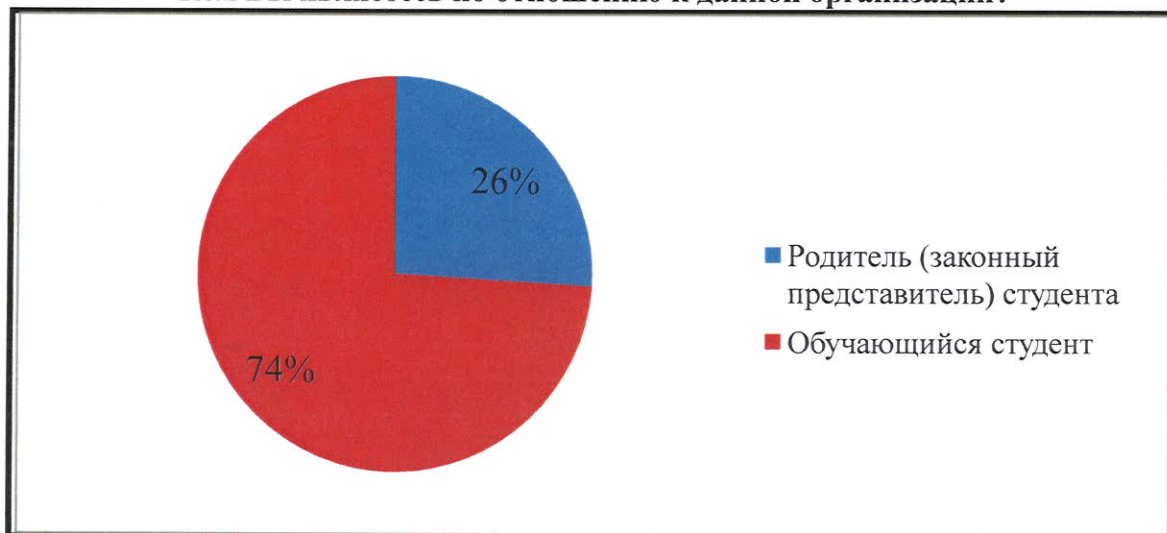
Удовлетворены ли Вы качеством предоставляемых образовательных услуг?



Готовы ли вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым?



Кем Вы являетесь по отношению к данной организации?



Директор



А.В. Бурасовский